

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Киселёвой Елены Владиславовны на тему

«РОДИННО-КРЕСТИННЫЙ ПЕСЕННЫЙ ЦИКЛ

В ФОЛЬКЛОРНЫХ ТРАДИЦИЯХ

РУССКО-БЕЛОРУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

(Санкт-Петербург, 2018)

Диссертационное исследование Киселевой Е.В. посвящено музыкально-поэтическому фольклору родинно-крестинного ритуала в традициях русско-белорусского пограничья на примере двух локальных традиций: смоленско-витебской и псковско-витебской. Несмотря на то, что родинная обрядность в славянской традиционной культуре неоднократно становилась предметом изучения выдающихся исследователей, описание песенных фольклорных жанров с использованием этномузыкологического инструментария зачастую не доступно этнографам. В связи с этим работа Киселевой Е.В. представляет собой исключительно актуальное научное исследование данного аспекта традиционной культуры как для современной этнологии/этнографии, так и для музыковедения и искусствоведения благодаря своему комплексному подходу. Как показывают многочисленные исследования последователей Московской этнолингвистической школы Н.И. и С.М.Толстых, хорошо известных автору диссертации, обрядность и фольклор должны изучаться в неразрывном единстве. И потому использование, помимо классических этнографических методов, принципов и установок, принятых в современной этномузыкологической науке, позволяют Киселевой Е.В. достичь своей цели: комплексно и системно исследовать родинно-крестинный песенный цикл, его структуру и динамику развития в зоне русско-белорусского пограничья (с. 5).

Важным достоинством работы является богатство полевых материалов, состоящих из экспедиционных коллекций Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, а также полевых записей, собранных непосредственно автором, которые рассматриваются диссертанткой как в локальном, так и в более широком контексте русско-белорусского культурного ландшафта. Как этнограф-полевик, не могу не отметить

кропотливую и безукоризненную работу автора по расшифровке и интерпретации полевых записей, представляющих собой в итоге богатый иллюстративный материал, который может использоваться в научных работах по смежной тематике – не только фольклористами и этнографами, но и диалектологами и лингвистами.

Можно смело отметить, что данная работа имеет большие научные перспективы благодаря примерам картографирования типов родинно-крестинных обрядовых напевов, это открывает широкие прикладные возможности для дальнейшего изучения и уточнения этнокультурного ландшафта русско-белорусского пограничья.

Очень ценными являются компаративные разработки автора по соотношению обрядовых и необрядовых жанров, образно-поэтическому содержанию текстов обрядовых песен, типологии напевов в двух рассматриваемых локальных традициях. Немаловажно, что автор уделяет внимание не только описанию родинно-крестинного музыкального фольклора в синхронии, но и анализу инноваций в песенных жанрах на фоне меняющегося этнографического контекста. Это позволило Киселевой Е.В. показать динамику развития родинного комплекса и на современном временном срезе зафиксировать сохранность отдельных его элементов, трансформацию ритуальных функций из активных в пассивные.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Представленный в работе материал достоверен и все задачи, поставленные в исследовании, а также положения, вынесенные на защиту, обсуждены и подкреплены необходимыми данными. Работа носит новаторский характер благодаря новым фольклорно-этнографическим материалам и комплексному подходу автора к его изучению и представляет собой важный вклад в дальнейшие сопоставительные исследования семейно-обрядового фольклора в традициях восточно-европейских культур в русле различных дисциплин – этномузыкологии, этнологии и этнографии, фольклористики, славистики и др.

При чтении автореферата возникло одно замечание, касающееся хронологических рамок исследования. Поскольку в целях работы автор отмечает исследование динамики развития родинно-крестинного песенного цикла, то хотелось бы понимать, о каком хронологическом диапазоне идет речь. Однако в автореферате автор очевидным образом это не указывает, и представление об исторической перспективе исследования мы получаем уже в процессе чтения самой работы.

Второе замечание носит, скорее, стилистический характер. На с.13 автор использует слово «кумовей» («утверждением социального статуса родителей

новорождённого, бабы-повитухи и кумовей»), тогда как норма современного русского языка предписывает употребление лишь одной словоизменительной формы: «кумовьёв».

Данные замечания ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Киселевой Е.В. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Кандидат исторических наук  
научный сотрудник Отдела европеистики  
Музея антропологии и этнографии  
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН



А.С. Дугушина

3 мая 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)  
Российской академии наук  
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3.  
Телефон: (812) 328-41-61 Факс: (812) 328-08-11  
e-mail служебный: [europa@kunstkamera.ru](mailto:europa@kunstkamera.ru)  
web-сайт МАЭ РАН: <http://www.kunstkamera.ru>  
e-mail личный: [dugushina@kunstkamera.ru](mailto:dugushina@kunstkamera.ru)  
ФИО: Дугушина Александра Сергеевна

Подпись руки \_\_\_\_\_  
Заверяю \_\_\_\_\_  
Зав. канцелярией \_\_\_\_\_

